

**LAPORAN MONITORING
DAN
EVALUASI KINERJA DOSEN
SEMESTER GENAP 2019/2020**



**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK SIPIL & PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2020**

LAPORAN GUGUS KENDALI MUTU
JURUSAN TEKNIK SIPIL
SEMESTER GENAP
TAHUN AKADEMIK 2019/2020



AUDITOR:
Lusi Utama

FAKULTAS TEKNIK SIPIL DAN PERENCANAAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
NOPEMBER 2020

KATA PENGANTAR

Puji syukur dari hati yang paling dalam diucapkan kepada Allah S.W.T karena hanya dengan bimbingan-Nya maka penyusunan laporan hasil monitoring mutu Tridharma Perguruan Tinggi **Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta Semester Genap 2019/2020 dapat diselesaikan**. Laporan ini merupakan hasil audit atas Program Studi yaitu Teknik Sipil yang telah dilaksanakan oleh Tim Gugus Kendali Mutu Fakultas (GKMF) di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan berdasarkan Standar Mutu KPI dan Pelaksanaan Proses Pembelajaran yang berlaku di Universitas Bung Hatta. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak teraudit. Disamping itu, laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi temuan-temuan tersebut.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dan berlaku kooperatif selama proses penyampaian laporan ini. Semoga laporan ini makin meningkatkan performa pembelajaran dosen di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan.

Padang, Nopember 2020
GKMF JURUSAN TEKNIK SIPIL

Lusi Utama

DAFTAR ISI

Kata Pengantar

Daftar Isi

Bab 1. Pendahuluan	
1.1. Latar Belakang	4
1.2. Tujuan Audit	5
1.3. Ruang Lingkup audit	5
1.4. Metoda dan Tahapan Audit	6
Bab 2. Hasil Audit Mutu Tridharma Perguruan Tinggi	8
2.1. Deskripsi Hasil Audit	8
2.2. Deskripsi Temuan	13
Bab 3. Kesimpulan	15

BABI PENDAHULUAN

1.1.Latar Belakang

Pada prinsipnya Penjaminan Mutu (*quality assurance*) pendidikan tinggi meliputi proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga *stakeholders* memperoleh kepuasan. Serta Proses untuk menjamin agar mutu lulusan sesuai dengan kompetensi yang ditetapkan/dijanjikan sehingga mutu dapat dipertahankan secara konsisten dan ditingkatkan secara berkelanjutan.

Dengan kata lain, perguruan tinggi dikatakan bermutu apabila mampu menetapkan dan mewujudkan visi perguruan tinggi melalui pelaksanaan misinya (aspekdeduktif), serta mampu memenuhi kebutuhan *stakeholders* (aspek induktif) yaitu kebutuhan mahasiswa, masyarakat, dunia kerja dan profesional.Karenanya, perguruan tinggi dituntut untuk dapat merencanakan, menjalankan dan mengendalikan suatu proses yang menjamin pencapaian mutu.

Untuk mewujudkan itu semua, diperlukan syarat-syarat normatif yang wajib dipenuhi oleh setiap Perguruan Tinggi. Syarat-syarat tersebut tertuang dalam beberapa asas, yaitu komitmen,internally driven,tanggungjawab,pengawasan melekat serta kepatuhan kepada Rencana dan EvaluasiPeningkatan Mutu Berkelanjutan.

Adapun tuntutan paradigma baru yang berkaitan dengan prinsip mutu pendidikan tinggi semakin jelas dengan terbitnya Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014 dan Peraturan Menristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Standar Nasional Pendidikan Tinggi yang dimaksud terdiri dari:

- a. Standar Nasional Pendidikan
- b. Standar Nasional Penelitian, dan
- c. Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat

Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi yang wajib dipenuhi oleh setiap perguruan tinggi untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Dan juga sebagai dasar pengembangan dan penyelenggaraan sistem penjaminan mutu internal,serta penetapan kriteria sistem penjaminan mutu eksternal.

Untuk pengawasan pendidikan yang bermutu maka dilakukan kegiatan audit mutu pembelajaran di Program Studi Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta. Kegiatan audit mutu pembelajaran ini berpedoman kepada Manual Mutu KPI dosen yang telah diterapkan Badan Penjaminan Mutu (BPM) yang dilakukan untuk mengetahui sejauh mana semua dosen memenuhi aturan-aturan dan standar yang berlaku dalam penyelenggaraan proses pembelajaran terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek Pelaksanaan Pembelajaran, aspek Mutu Soal Ujian dan aspek Metoda Penilaian. Hasil dari audit ini diharapkan dapat memberikan gambaran bagaimana proses pembelajaran setiap dosen dan tridharma dosen setiap semesternya. Kemudian, audit dilanjutkan dengan melihat mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat.

1.2. Tujuan Audit

Tujuan dari audit mutu internal ini adalah sebagai berikut :

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Program Studi Teknik Sipil di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan dalam menjalankan Tridharma Perguruan Tinggi yang bermutu.
- b. Memastikan apakah pelaksanaan Tridharma Perguruan Tinggi oleh semua dosen Program Studi Teknik Sipil di Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan sudah tercapai berdasarkan standar mutu yang ditetapkan.

1.3. Ruang lingkup audit

Aspek yang diaudit terkait mutu pembelajaran dibagi atas 3 aspek, yaitu

- a. **Aspek Pelaksanaan Pembelajaran** yang meliputi kesesuaian antara rencana perkuliahan yang tertuang dalam RPS dengan pelaksanaannya, dengan waktu pelaksanaannya, dan upload bahan ajar di portal.
- b. **Aspek Mutu Soal Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam perancangan soal yang bermutu.
- c. **Aspek Penilaian Ujian** yang meliputi bagaimana cara dosen dalam menilai hasil ujian mahasiswa.
- d. **Aspek Kuesioner**, yakni penilaian dari mahasiswa untuk dosen dengan menjawab pertanyaan-pertanyaan seputar proses pembelajaran berupa perencanaan kuliah, keterampilan mengajar, suasana pembelajaran, dan kedisiplinan.

Dan aspek yang diaudit terkait mutu penelitian dan mutu pengabdian kepada masyarakat, adalah penilaian proses dan hasil yang meliputi unsur-unsur berikut ini:

GKMF Fakultas Teknik Sipil TA. 2019.2

- a. Edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu baik mutu penelitian maupun mutu pengabdian kepada masyarakat
- b. Objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas
- c. Akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti atau pelaksana pengabdian kepada masyarakat
- d. Transparan, yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

1.4. Metoda dan Tahapan Audit.

Hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian, dan mutu pengabdian kepada masyarakat di program studi Teknik Sipil akan dianalisa dengan metode analisis deskriptif dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang dalam manual mutu pembelajaran. Masing-masing aspek audit diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

- a. Jika skor akhir ≥ 85 maka kategori Sangat Baik
- b. Jika skor akhir $70 \leq \text{skor} < 85$ maka kategori Baik
- c. Jika skor akhir $55 \leq \text{skor} < 70$ maka kategori Cukup Baik
- d. Jika skor akhir < 55 maka kategori Kurang Baik

Semua aspek akan direkapitulasi untuk setiap dosen yang mengajar di program studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Sipil dan Perencanaan Universitas Bung Hatta dalam bentuk Hasil Kinerja Dosen.

Adapun teknik yang digunakan dalam melaksanakan audit diuraikan sebagai berikut:

1. Audit Mutu Pembelajaran, diantaranya:

- a. **Mutu Pelaksanaan Pembelajaran**, dilihat dari Skor Konten yakni kesesuaian materi dalam berita acara perkuliahan di portal dengan RPS yang juga diupload di portal. Berikutnya Skor Tatap Muka yakni melihat jumlah tatap muka, dan kesesuaian jadwal perkuliahan dengan kehadiran dosen yang tercantum di portal.
- b. **Mutu Soal**, yakni berdasarkan soal ujian yang dibuat oleh dosen yang bersangkutan baik soal Ujian Tengah Semester maupun soal Ujian Akhir

Semester.

- c. **Mutu Penilaian**, diperoleh dari nilai yang ada di portal dan wawancara apakah sesuai dengan yang tertuang dalam RPS.
- d. **Hasil Kuesioner Mahasiswa**, diperoleh dari portal yang telah diisi oleh mahasiswa untuk setiap mata kuliah.

2. **Audit Penelitian**

- a. Penilaian proses dan hasil penelitian harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil penelitian
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan penelitian.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar penelitian
- e. Data berdasar dari Elektronik Kinerja Dosen (ekd) yang diisi setiap dosen

3. **Audit Pengabdian kepada Masyarakat**

- a. Penilaian proses dan hasil pengabdian kepada masyarakat harus memenuhi prinsip penilaian yakni edukatif, objektive, akuntabel dan transparan.
- b. Menggunakan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses serta pencapaian kinerja hasil pengabdian kepadamasyarakat
- c. Mempertimbangkan sumber dan mekanisme pendanaan dan pembiayaan pengabdian kepada masyarakat.
- d. Dan mengacu pada standar lainnya yang diatur dalam standar pengabdian kepada masyarakat
- e. Data berdasar dari Elektronik Kinerja Dosen (ekd) yang diisi setiap dosen

Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah selesainya proses perkuliahan di setiap semester.

4.Audit unsur Penunjang

Merupakan audit terhadap kegiatan dosen dalam mengikuti kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi seperti : sebagai anggota seminar, panitia ujian, panitia kegiatan kampus

BABII HASIL AUDITTRIDHARMA PERGURUAN TINGGI

2.1. Deskripsi Hasil Audit

Secara umum hasil audit Tridharma Perguruan Tinggi Dosen di Program Studi Teknik Sipil pada Semester Genap 2019/2020 yang terdiri dari audit Mutu Pembelajaran, Penelitian, PKM, Penunjang, Jabatan Fungsional dan Tingkat pendidikan memberikan hasil “sangat baik”, seperti terlihat pada tabel 1 berikut ini.

Tabel 1. Rekapitulasi Mutu Kinerja Dosen Prodi Teknik Sipil 2019.2

Rekapitulasi Kinerja Dosen

Program Studi : Teknik Sipil
Tahun : 2019(2)

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja
1	Afrizal Naumar, MT	95.73	94	88	100	80	94.17	sangat baik
2	Bahrul Anif, M.T	88.75	76	88	70	85	83.13	baik
3	Edwina Zainal, S.T., M.En	86.42	76	88	100	85	83.46	baik
4	Eko Prayitno, ST.,M.Sc	97.98	82	88	100	80	91.09	sangat baik
5	Embun Sari Ayu, S.T.,MT	88.73	76	88	100	85	84.62	sangat baik
6	Eva Rita, M.Eng	94.45	94	88	70	90	92.53	sangat baik
7	Evince Oktarina, S.T., M.T.	97.87	76	88	70	80	87.44	sangat baik
8	Hendri Warman, MSC, IPM	97.57	76	88	70	90	87.79	sangat baik
9	Ir. Indra Farni, M.T	69.97	94	94	70	80	80.09	baik
10	Indra khaidir, S.T, M.Sc	71.24	76	88	70	85	74.12	baik
11	Khadavi, S.T., M.T.	94.16	76	88	70	80	85.83	sangat baik
12	Ir. Lusi Utama, M.T	97.42	94	88	70	90	93.51	sangat baik
13	Nasfryzal Carlo, M.Sc., IPM, PA	95.35	82	88	70	100	88.78	sangat baik
14	Nazwar Djali, ST, Sp-1	87.01	82	94	70	85	85.41	sangat baik
15	Rahmat, S.T, M.T	87.58	82	88	70	90	84.64	baik
16	Dr. Rini Mulyani, ST., MSc. (Eng.)	97.37	76	88	70	90	87.69	sangat baik
17	Risayanti, ST, MT	70.51	76	88	70	80	74.26	baik
18	Rita Anggraini, ST., MT	97.67	76	88	70	85	87.84	sangat baik
19	Robby Permata, ST.,MT.,Ph	89.78	76	88	70	85	83.64	baik
20	Taufik, M.T	89.01	82	88	70	85	85.36	sangat baik
21	Veronika, ST, MT	91.1	76	88	70	85	84.30	baik
22	Yulcherlina, S.T.,M.T	90.27	76	88	70	80	83.89	baik
23	Zufrimar, S.T., M.T.	87.1	76	88	70	85	82.05	baik
24	Zuherna Mizwar, ST.MT	88.75	76	88	94	85	84.33	baik
	SKOR RATA-RATA KESELURUHAN	<u>89.66</u>	<u>80.25</u>	<u>88.50</u>	<u>76.00</u>	<u>85.21</u>	<u>85.41</u>	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Teknik Sipil - TA 2019.2

Dari tabel 1 di atas, dapat dilihat bahwa hasil audit mutu umumnya telah terlaksana dengan baik pada setiap mata kuliah yang dibina. Rerata skor keseluruhan mutu pembelajaran telah menunjukkan hasil yang diharapkan yakni sebesar 89,66. Hasil 2019(2) berada dalam skala kategori “Sangat Baik”. **Kinerja mutu pembelajaran TA 2019(2)** ini mengalami penurunan jika dibanding TA 2019 (1) sebesar 93,56. Penurunan ini terjadi bukanlah disebabkan menurunnya tanggung jawab dosen dalam proses pembelajaran, tetapi disebabkan karena proses pembelajaran yang terlaksana dengan system daring, menyebabkan sulitnya dosen dalam memantau keaktifan mahasiswa, sulitnya untuk melakukan diskusi serta proses Tanya jawab, terlebih di jurusan sipil ini semua mata kuliah berupa analisa dan praktek. Adanya 6 dosen yang memegang laboratorium seperti Bahrul Anif, Eva Rita, Indra Farni, Risayanti, Zufrimar dan Zuherna tidak memasukan RPS praktikum. Sedang dosen yang masih belum meng upload RPS perkuliahan ada 5 dosen. Adapun dosen tersebut Taufik (MT III), Puspa Amelia (Matematika III), Nazwar Djali (Menggambar Teknik), Evince (Admin dan Kontrak Konstruksi) dan Khadavi (MT1). Tetapi, **dalam aspek mutu pelaksanaan pembelajaran** seperti ketidaksiapan dosen atas RPS maupun bahan ajar, tidak lengkap, nilai ke 5 dosen tersebut masih dalam kategori “sangat baik dan baik”. Untuk perbaikan ini diperlukan sosialisasi yang lebih intens terhadap hal ini.

REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN

: FTSP
: Teknik Sipil
: Genap/ 2019-2020



No	Nama	Mata Kuliah	Mt.Pembj	Mt.Soa	Mt.Penilaian	Kuisisioner mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata kinerja Pembelajaran
1	Afrizal Naumar, MT	Mekanika Fluida	100.00	100.00	93.90	80.56	97.45	88.63
		Hidrolika	100.00	100.00	93.90	74.44	96.83	
		Praktikum Hidraulika	50.00	100.00	93.90	72.06	71.60	
2	Asri Yuda Trinanda, ST., MT	Struktur Baja II 6C	86.67	100.00	98.33	77.66	90.93	90.93
		Struktur Baja II 6D	86.67	100.00	98.33	77.66	90.93	
3	Bahrul Anif, M.T	Praktikum Teknologi Bahan	50.00	100.00	92.05	72.00	71.40	83.64
		Praktikum Teknologi Bahan	50.00	100.00	92.05	72.00	71.40	
		Praktikum Teknologi Bahan	50.00	100.00	92.05	72.00	71.40	
		Teknologi Bahan	93.33	100.00	92.05	78.27	93.70	
		Teknologi Bahan	93.33	100.00	92.05	78.27	93.70	
		Teknologi Bahan	93.33	100.00	92.05	78.27	93.70	
		Struktur Beton Bertulang I	86.67	100.00	92.05	76.31	90.17	
4	Dini Afriani, S.Pd., M.Ap	Persiapan Toefl	66.67	100.00	100.00	97.50	83.08	83.08
5	Edwina Zainal, S.T., M.Eng	Metode Penelitian (6A)	100.00	100.00	98.50	83.13	93.24	93.24
6	Eko Prayitno, S.T., M.Sc	Sistem Transportasi dan Rekamaya Lalu Lintas	100.00	100.00	98.92	74.35	97.33	97.52
		Sistem Transportasi dan Rekamaya Lalu Lintas	100.00	100.00	98.92	74.35	97.33	
		Sistem Transportasi dan Rekamaya Lalu Lintas	100.00	100.00	98.92	74.35	97.33	
		Lapangan Terbang	100.00	100.00	98.92	82.19	98.11	
7	Embun Sari Ayu, S.T., M.T	Kewirausahaan Teknik Sipil	100.00	100.00	96.80	87.47	98.43	93.18
		Kewirausahaan Teknik Sipil	100.00	100.00	96.80	87.47	98.43	
		Administrasi dan Kontrak Konstruksi	100.00	100.00	96.80	85.25	98.21	
		Administrasi dan Kontrak Konstruksi	100.00	100.00	96.80	85.25	98.21	
		Kerja Praktek	50.00	100.00	96.80	79.56	72.64	
8	Etri Subelmidawati, S.T., M. Eng	Struktur Beton Bertulang I (4B)	100.00	100.00	99.33	82.23	98.16	98.16
		Struktur Beton Bertulang I (4C)	100.00	100.00	99.33	82.23	98.16	
		Struktur Beton Bertulang I (4D)	100.00	100.00	99.33	82.23	98.16	
9	Eva Rita, M.Eng	Metode Konstruksi (6A)	100.00	100.00	95.31	81.56	97.69	91.38
		Metode Konstruksi (6B)	100.00	100.00	95.31	81.56	97.69	
		Metode Konstruksi (6C)	100.00	100.00	95.31	81.56	97.69	
		Metode Konstruksi (6D)	100.00	100.00	95.31	81.56	97.69	
		Perkerasan Jalan Raya (4A)	100.00	100.00	95.31	81.97	97.73	
		Perkerasan Jalan Raya (4B)	100.00	100.00	95.31	81.97	97.73	
		Praktikum Perkerasan Jalan Raya (4A)	50.00	100.00	95.31	78.72	72.40	
		Praktikum Perkerasan Jalan Raya (4B)	50.00	100.00	95.31	78.72	72.40	
10	Evince Oktarina, S.T., M.T.	Teknologi bahan (2D)	100.00	100.00	91.84	77.63	96.95	87.61
		Teknologi bahan (2E)	100.00	100.00	91.84	77.63	96.95	
		Praktikum Teknologi Bahan (2D)	100.00	100.00	91.84	77.13	96.90	
		Praktikum Teknologi Bahan (2E)	100.00	100.00	91.84	77.13	96.90	
		Seminar	56.67	100.00	91.84	78.50	75.37	
		Administrasi Dan Kontrak (4C)	56.67	100.00	91.84	75.97	75.11	
		Administrasi Dan Kontrak (4D)	56.67	100.00	91.84	75.97	75.11	

11	Fidel Miro, SE., MStr	Sistem Transportasi dan rekayasa (2G)	100.00	100.00	95.00	76.75	97.18	97.18
12	Hendri Warman, MSCE, IPM	Teknik Pondasi I (4A)	100.00	100.00	95.80	80.98	97.68	97.14
		Teknik Pondasi I (4B)	100.00	100.00	95.80	80.98	97.68	
		Teknik Pondasi I (4C)	100.00	100.00	95.80	80.98	97.68	
		Teknik Pondasi I (4D)	100.00	100.00	95.80	80.98	97.68	
		Teknik Pondasi II	100.00	100.00	95.80	54.19	95.00	
13	Ir. Indra Fami, M.T	Mekanika Tanah I (2A)	100.00	100.00	92.35	78.99	97.13	87.59
		Mekanika Tanah I (2B)	100.00	100.00	92.35	78.99	97.13	
		Mekanika Tanah I (2C)	100.00	100.00	92.35	78.99	97.13	
		Mekanika Tanah I (2D)	100.00	100.00	92.35	78.99	97.13	
		Mekanika Tanah I (2E)	100.00	100.00	92.35	78.99	97.13	
		Praktikum Mekanika Tanah (2A)	50.00	100.00	92.35	74.58	71.69	
		Praktikum Mekanika Tanah (2B)	50.00	100.00	92.35	74.58	71.69	
		Praktikum Mekanika Tanah (2D)	50.00	100.00	92.35	74.58	71.69	
14	Indra khaidir, S.T., M.Sc	Ekonomi Teknik (4A)	93.33	100.00	99.40	85.13	95.12	95.12
		Ekonomi Teknik (4B)	93.33	100.00	99.40	85.13	95.12	
		Ekonomi Teknik (4C)	93.33	100.00	99.40	85.13	95.12	
		Manajemen Proyek (6A)	93.33	100.00	99.40	85.22	95.13	
		Manajemen Proyek (6B)	93.33	100.00	99.40	85.22	95.13	
15	Joni Alvino, S.Pd., M.Pd.	Bahasa Inggris II (2A)	100.00	100.00	95.83	85.06	98.09	90.84
		Bahasa Inggris II (2B)	100.00	100.00	95.83	85.06	98.09	
		Bahasa Inggris II (2C)	100.00	100.00	95.83	85.06	98.09	
		Bahasa Inggris I	50.00	100.00	95.83	45.19	69.10	
16	Khadavi, S.T., M.T.	Mekanika Teknik I (2A)	50.00	100.00	98.75	82.56	73.13	73.09
		Mekanika Teknik I (2B)	50.00	100.00	98.75	81.69	73.04	
17	Khairudin, M.Si	Matematika II (2A)	100.00	100.00	98.75	72.00	97.08	97.08
		Matematika II (2B)	100.00	100.00	98.75	72.00	97.08	
18	Lailatul Husna, S.Pd	Percakapan Bahasa Inggris II (2D)	100.00	100.00	98.58	82.34	98.09	98.09
		Percakapan Bahasa Inggris II (2E)	100.00	100.00	98.58	82.34	98.09	
19	Listy Vermana, S.Pd. MS	Matematika II (2C)	93.33	100.00	99.17	79.94	94.58	94.58
		Matematika II (2D)	93.33	100.00	99.17	79.94	94.58	
20	Lukman Murdiansyah, S.T.,	Beton Prategang (6A)	86.67	100.00	100.00	72.97	90.63	90.63
		Beton Prategang (6B)	86.67	100.00	100.00	72.97	90.63	
		Beton Prategang (6C)	86.67	100.00	100.00	72.97	90.63	
		Beton Prategang (6D)	86.67	100.00	100.00	72.97	90.63	

31	Rita Anggraini, ST., MT	Mekanika Teknik III (4C)	100.00	100.00	98.40	80.94	97.93	93.48
		Mekanika Teknik III (4D)	100.00	100.00	98.40	80.94	97.93	
		Struktur Beton Bertulang I (4E)	100.00	100.00	98.40	83.09	98.15	
		Struktur Beton Bertulang I (4F)	100.00	100.00	98.40	83.09	98.15	
		Struktur Beton Bertulang II	53.33	100.00	98.40	87.06	75.21	
32	Robby Permata, ST.,MT.,Ph	Struktur Baja I (4A)	86.67	85.71	99.80	76.44	86.67	88.01
		Struktur Baja I (4B)	86.67	85.71	99.80	76.44	86.67	
		Struktur Baja II (4A)	86.67	85.71	99.80	76.59	86.69	
		Struktur Baja II (4B)	86.67	85.71	99.80	76.59	86.69	
		Perancangan Jalan dan Jembatan (6B)	100.00	85.71	99.80	76.31	93.33	
33	Taufik, M.T	Mekanika Teknik III (4A)	50.00	100.00	97.00	72.52	71.95	71.95
		Mekanika Teknik III (4B)	50.00	100.00	97.00	72.52	71.95	
		Mekanika Teknik III (4C)	50.00	100.00	97.00	72.52	71.95	
		Mekanika Teknik III (4D)	50.00	100.00	97.00	72.52	71.95	
34	Veronika,ST.,MT	Perkerasan Jalan Raya (4C)	100.00	100.00	89.35	82.38	97.17	96.27
		Perkerasan Jalan Raya (4D)	100.00	100.00	89.35	82.38	97.17	
		Perkerasan Jalan Raya (4E)	100.00	100.00	89.35	82.38	97.17	
		Perkerasan Jalan Raya (4F)	100.00	100.00	89.35	82.38	97.17	
		Praktikum Perkerasan Jalan Raya (4C)	100.00	100.00	89.35	79.11	96.85	
		Praktikum Perkerasan Jalan Raya (4D)	100.00	100.00	89.35	79.11	96.85	
		Praktikum Perkerasan Jalan Raya (4E)	100.00	100.00	89.35	79.11	96.85	
		Praktikum Perkerasan Jalan Raya (4F)	100.00	100.00	89.35	79.11	96.85	
		ANALISIS NUMERIK DAN PEMOGRAMAN KOMPUTER	100.00	100.00	89.35	49.38	93.87	
PRAKTIKUM ANALISIS NUMERIK DAN PEMOGRAMAN KOMPUTER	100.00	100.00	89.35	38.19	92.75			
35	Wardi, M.Si	Struktur Baja I (4C)	100.00	100.00	94.29	74.91	96.92	96.92
		Struktur Baja I (4D)	100.00	100.00	94.29	74.91	96.92	
		Struktur Baja I (4E)	100.00	100.00	94.29	74.91	96.92	
		Struktur Baja I (4F)	100.00	100.00	94.29	74.91	96.92	
36	Yulcherlina, S.T.,M.T	Manajemen Resiko (8E)	86.67	100.00	98.29	84.63	91.63	93.89
		Ekonomi Teknik (4D)	93.33	100.00	98.29	81.48	94.64	
		Ekonomi Teknik (4E)	93.33	100.00	98.29	81.48	94.64	
		Ekonomi Teknik (4F)	93.33	100.00	98.29	81.48	94.64	
37	Zahul Umar., Dipl. H.E	Perancangan Bangunan Air (6C)	100.00	100.00	98.96	77.31	97.63	97.87
		Mekanika Fluida (2C)	100.00	100.00	98.96	80.60	97.96	
		Mekanika Fluida (2D)	100.00	100.00	98.96	80.60	97.96	
		Mekanika Fluida (2E)	100.00	100.00	98.96	80.60	97.96	
38	Zufrimar, S.T., M.T.	Hidrolika (4D)	100.00	100.00	91.08	78.75	96.98	79.91
		Hidrolika (4E)	100.00	100.00	91.08	78.75	96.98	
		Hidrolika (4F)	100.00	100.00	91.08	78.75	96.98	
		Praktikum Hidraulika (4D)	50.00	100.00	0.00	78.42	62.84	
		Praktikum Hidraulika (4E)	50.00	100.00	0.00	78.42	62.84	
		Praktikum Hidraulika (4F)	50.00	100.00	0.00	78.42	62.84	
39	Zuherna Mizwar, ST.MT	Hidrolika (4A)	93.33	100.00	94.51	79.16	94.03	87.77
		Hidrolika (4C)	93.33	100.00	94.51	79.16	94.03	
		Praktikum Hidraulika (4A)	50.00	100.00	94.51	76.25	72.08	
		Praktikum Hidraulika (4C)	50.00	100.00	94.51	76.25	72.08	
		PSDA (8B)	100.00	100.00	94.51	73.63	96.81	
		Mekanika Fluida (2A)	100.00	100.00	94.51	81.38	97.59	

Sumber: Hasil pengolahan data GKMF Prodi Teknik Sipil - TA 2019.2

Untuk evaluasi **aspek mutu soal pada tabel 2**, terdapat dosen pembina mata kuliah memiliki nilai sempurna 100. Sedangkan nilai minimum yang diperoleh yaitu $71,95 < 85,71$ (dari TA 2019.1). Dengan demikian untuk aspek mutu soal dari setiap mata kuliah yang telah dibina sudah sangat baik, karena tidak ada perolehan nilai audit yang berada pada kategori kurang baik.

Selanjutnya untuk **aspek mutu penilaian tabel 2**, nilai maksimum yakni 100,00 sedangkan nilai minimum yang diperoleh yaitu 92,05. Hal ini menunjukkan bahwa semua dosen sudah lebih baik lagi dalam memahami metode pemberian nilai kepada mahasiswa.

Dan **aspek mutu penilaian dari mahasiswa (kuesioner)**, berdasarkan hasil penyebaran kuesioner umumnya nilai yang diperoleh berada pada kisaran kategori sangat baik dan baik.

Selanjutnya adalah **Mutu Penelitian dan Mutu Pengabdian pada Masyarakat** serta hasil keseluruhan berupa **Kinerja Dosen**, yang hasilnya **dapat dilihat pada tabel 1**. Berdasarkan tabel 1, untuk **audit mutu penelitian** pada semester ini terdapat 10 orang dosen yang tidak melaksanakan penelitian. Dibanding TA 2019(1), terdapat 22 dosen dari 24 dosen tetap yang melakukan penelitian. Kondisi tersebut sangat mempengaruhi rerata skor keseluruhan yang diperoleh yakni sebesar 80,25. Berkurangnya dosen yang meneliti disebabkan karena sulitnya dalam pengumpulan data, meskipun penelitian umumnya dilaksanakan dengan biaya sendiri, tapi peraturan PSBB yang melarang dilakukan pelaksanaan pencarian data baik di luar kampus (lapangan) maupun dalam kampus (laboratorium) Nilai ini berada dalam kisaran kategori “Baik”. Namun demikian nilai mutu yang dihasilkan tersebut harus ditingkatkan lagi mengingat masih kurangnya publikasi baik dari segi jumlah maupun dari segi kualitas dengan kategori terindeks ataupun terakreditasi. Terhadap dosen yang tidak melakukan penelitian, jurusan akan melaksanakan pendekatan dan menghimbau agar semua dosen untuk selalu tetap melakukan penelitian sebagai pelaksanaan tri darma PT. Untuk **Pengabdian Masyarakat**, mendapatkan nilai 88,50 pada posisi “sangat baik”. Hal ini disebabkan Ketua prodi Teknik Sipil mengajak dan mengundang semua dosen Teknik Sipil untuk melakukan pengabdian secara TIM, dimana pengabdian yang dilakukan mengarah di bidang kesipilan seperti SOSIALISASI MITIGASI BENCANA "EARHTQUAKE DISASTER RESPONSE AND PREPAREDNESS"

Dan untuk hasil keseluruhan, **Kinerja Dosen** berdasarkan hasil audit mutu pembelajaran, mutu penelitian maupun mutu pengabdian pada masyarakat, yang berada dalam kategori “Sangat Baik” 13 orang, kategori “Baik” 11 orang, dan tidak ada kategori “Cukup”, dengan skor rerata keseluruhan sebesar 85,41 (Sangat Baik).

2.2. Deskripsi Temuan

Berikut ini adalah deskripsi temuan audit terkait pelaksanaan audit tridharma perguruan tinggi pada TA 2019.(2)

Tabel 3. Deskripsi temuan dan rekomendasi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
1	Masih ada dosen yang belum melengkapi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan/atau tidak menyerahkan RPS ke Prodi, namun dalam jumlah sangat minor	Belum ada tindak lanjut dari pimpinan, karena pada semester sebelumnya dosen yang dimaksud juga tidak menyediakan RPS	Sulit melakukan evaluasi antara kesesuaian rencana materi perkuliahan dengan pelaksanaannya	Mengevaluasi dosen yang masih belum menyusun RPS. Kemudian prodi dan coordinator KBK mengarsipkan sebelum proses pembelajaran dimulai	Perlu dibentuk TIM untuk mengevaluasi, membuat RPS bagi dosen yang sulit menyusun RPS dan memberi apresiasi bagi dosen yang aktif memperbaharui RPS nya sesuai dengan perubahan kurikulum dan keinginan <i>stakeholder</i>
2	Masih ada dosen yang kurang lengkap mengisi berita acara perkuliahan setiap pertemuan di portal dan Seringkali pengisian Materi Kuliah dilakukan sekaligus pada saat menjelang UAS	Dosen kurang disiplin dalam waktu dan sinyal portal sampai sekarang masih menjadi kendala yang seringkali lambat bahkan error saat perkuliahan.	Sulit melakukan evaluasi proses pembelajaran, apakah RPS yang disusun sudah sesuai atau belum dengan pelaksanaannya	Dimintakan dekan dan ka.prodi untuk menjelaskan kembali pentingnya pengisian materi ajar di portal pada saat rapat fakultas dan/atau prodi.	Memberikan teguran dan sanksi kepada dosen yang tidak mengisi berita acara perkuliahan di portal, dan Jaringan internet kampus diperkuat sehingga pengisian bisa dilakukan di setiap pertemuan
3	Ketidaksesuaian antara rencana materi perkuliahan (RPS) dengan kenyataan pelaksanaannya	Dosen kurang memperhatikan urutan materi ajar dalam RPS yang telah mereka susun	Materi perkuliahan tidak terstruktur dan tidak sesuai dengan rencana	Menganjurkan agar setiap dosen membawa RPS atau silabus saat memberi perkuliahan, serta membagikan kepada	Urutan materi ajar harus disesuaikan dengan RPS yang telah disusun dan dikumpulkan ke Prodi sebagai arsip prodi

No	Deskripsi temuan	Akar penyebab	Akibat	Rekomendasi perbaikan	Rencana perbaikan
				mahasiswa dengan cara mengupload lewat web	
4	Kurangnya jumlah publikasi penelitian yang berkualitas	Kurangnya motivasi dosen untuk menghasilkan penelitian sampai pada tahap publikasi	Jumlah publikasi penelitian belum memenuhi standar capaian perguruan tinggi	Mengupayakan setiap dosen giat melakukan penelitian yang sesuai dengan visi misi prodi, fakultas, dan universitas terutama dengan pendanaan internal/eksternal	Reward bagi dosen dengan publikasi terindeks setiap semester yang harus ditepati dan disosialisasikan oleh pejabat yang berwenang
	Kurangnya jumlah penelitian yang didanai baik internal maupun eksternal				
5	Masih kurangnya dosen yang mengampu mata kuliah labor dalam mengisi materi labor	Hal ini disebabkan kegiatan labor masa 2019(2) tidak dapat dilakukan karena peraturan PSBB	Beberapa dosen yang mengampu laboratorium mendapat nilai rendah	Diharapkan secepatnya laboratorium dapat melakukan aktifitasnya	Membuat dan menyusun SOP pelaksanaan labor jika Pandemi belum berakhir

Sumber: Hasil audit GKMF 2019-2

BAB III

KESIMPULAN

Berdasarkan pemantauan Tim GKMF terkait kinerja dosen dalam tridharma perguruan tinggi pada TA.2019.2, dapat disimpulkan bahwa:

1. Secara umum semua dosen-dosen yang ditugaskan untuk mengajartelah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan. Namun demikian masih terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan sebagai perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh, diantaranya ketidakdisiplinan dosen dalam menyusun rencana perkuliahan (RPS/silabus) dan ketidaksesuaian urutan konten materi ajar saat pelaksanaan perkuliahan dengan RPS, masih ada yang belum lengkap mengisi berita acara perkuliahan di portal, jaringan portal yang selalu menjadi kendala. Oleh karena itu diperlukan tindakan evaluasi di setiap semester baik di tingkat fakultas maupun di tingkat Universitas berupa *punish* atau *reward* untuk perubahan ke arah yang lebih baik.
2. Adanya hasil audit yang membanggakan untuk item evaluasi mutu soal dan mutu penilaian, dominan dosen memperoleh nilai sempurna. Disamping itu dukungan dari pimpinan mulai dari dekan, wadek dan pejabat diprodi yang telah kooperatif dalam membantu untuk melaksanakan audit mutu ini sehingga kelancaran proses audit sangat menunjang penyusunan laporan tepat waktu.
3. Adanya upaya dari pimpinan untuk meningkatkan motivasi dosen dalam menghasilkan penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat.
4. Adanya perhatian khusus terkait temuan yang sama dan pada dosen yang sama di setiap semester.
5. Sampai sekarang masih ada keluhan yang muncul karena adanya gangguan sinyal pada portal yang harus menjadi perhatian khusus dalam penjaminan mutu dengan sistem online. Oleh karena itu pihak pimpinan harus merespon segera jika terjadi hal-hal yang berkaitan dengan daya dukung sistem online dalam absensi bagi mahasiswa dan fasilitas yang berkaitan dengan web pada portal yang dapat menyebabkan dosen harus bekerja diakhir semester seperti pada saat melakukan entri nilai.
6. Membuat SOP jika masa pandemic belum akan berakhir untuk dapat melaksanakan praktik labor dan melakukan penelitian bagi dosen